IL SISTEMA GIUSTIZIA DAVANTI ALLA SFIDA DEL COVID 19

Posted on 7 Aprile 2020 by Vito Tenore

Categories: Democrazia e contabilità, Le responsabilità contabili, Osservatorio altre giurisdizioni
Tags: emergenza sanitaria, quarantena, remoto, udienze

Riceviamo e volentieri pubblichiamo la corposa ricostruzione di giurisprudenza e dottrina sulla materia dell'emergenza sanitaria

Rassegna di Giurisprudenza e Dottrina occasionata dal Covid-19

A cura di Vito Tenore

Il Covid-19, oltre a stravolgere l'ordinario fluire della vita, oltre ad occasionare riflessioni di tipo sanitario, politico, economico, filosofico, sociologico, religioso, oltre a rimettere in discussione o a consolidare priorità esistenziali ed affetti familiari, ha spinto studiosi appartenenti ai più vari rami del sapere a riflettere sulle conseguenze di questo terribile "male" che sta funestando il mondo intero.

Accanto a sanitari, politici, giornalisti, economisti, filosofi e sociologi che hanno espresso la loro opinione in contesti televisivi o comunque mediatici, valendosi di strumenti telematici, una più vasta platea di studiosi "ha detto la sua" con riferimento a diversi profili del Covid-19.

Anche i giuristi, in forzoso ritiro domestico e in qualche udienza non differibile, hanno colto l'occasione per assumere importanti provvedimenti giudiziari e per interessanti riflessioni in vari rami della scienza giuridica e su vari aspetti, sostanziali e processuali, occasionati dai primi interventi normativi in materia (d.l.23.2.2020 n.6; d.l.8.3.2020 n.11; d.p.c.m.8.3.2020; d.p.c.m.9.3.2020; d.l.17.3.2020 n.18 etc.) o dalle preesistenti norme di sistema sulle quali impatta il Covid-19 con ricadute nuove, varie e spesso imprevedibili.

Non è difficile presagire, ed in parte è già avvenuto, che vi sarà a breve un indotto giudiziario occasionato da tante questioni civilistiche (es.inadempimenti contrattuali, eventi lesivi o letali in ospedali etc.), penalistiche (garanzie di contraddittorio già in queste ore pretese da associazioni di avvocati), lavoristiche (interverranno fatalmente licenziamenti e si porranno questioni retributive), tributarie (nascenti da novelle normative), amministrativistiche e si porrano persino questioni di costituzionalità su taluni interventi normativi pur dettati da urgenza.

Anche la Corte dei conti, nelle sue triplici funzioni giurisdizionali (ivi comprese quelle pensionistiche), di controllo e requirenti sta affrontando diversi problemi organizzativi, informatici e giuridici, con solerzia e attenzione.

Scopo di questa breve rassegna è quello di fare il punto della produzione giurisprudenziale (delle varie magistrature) e della dottrina che, ad oggi, hanno analizzato i vari aspetti delle ricadute giuridiche del funesto morbo sulla vita e, dunque, sugli individui.

La rassegna, tesa a fornire spunti, letture e riflessioni volutamente sistematiche (essendo il diritto circolare e non limitato a problematiche esclusivamente interne alla Corte), è fatalmente limitata per la difficoltà nel reperimento delle fonti, ma si auspica possa essere utile ai tanti lettori, giuristi e non, in questo momento di forzosa stasi domestica.

Roma 7 aprile 2020

Vito Tenore

Rassegna di Giurisprudenza e Dottrina occasionata dal Covid-19

A cura di Vito Tenore

SOMMARIO: A) Corte dei conti. - B) Consiglio di Stato e Tar. - C) Magistratura ordinaria. - D) Dottrina: *a)* Diritto costituzionale e diritto amministrativo; *b)* Diritto penale, diritto processuale penale e diritto penitenziario; *c)* Diritto del lavoro; *d)* Filosofia, etica, informatica giuridica e sociologia; *e)* Diritto commerciale, diritto dell'economia, diritto tributario e economia politica; *f)* Diritto civile e diritto processuale civile; *g)* Diritto internazionale e diritto dell'Unione europea.

1. **CORTE DEI CONTI.**

C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 38/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 37/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 36/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 35/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 34/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 33/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 32/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 30/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 29/pareri/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 28/pareri/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 27/ FRG/3 aprile 2020;C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 26/ FRG/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 24/ PREV/3 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Liguria, deliberazione n. 25/ PREV/3 aprile 2020, in *banchedati.corteconti.it*, hanno esaminato d'ufficio la questione relativa alla valida costituzione del Collegio mediante collegamento da remoto in videoconferenza con lo strumento Microsoft Teams. Al riguardo, si è osservato che la riunione dell'organo giudicante mediante collegamento telematico è espressamente consentita dal legislatore che, in base al combinato disposto degli artt. 84, comma 6 e 85, commi 1 e 3, lett. e), del D.L. 17 marzo 2020, n. 18, prevede lo svolgimento sia delle udienze che delle camere di consiglio mediante sistema da remoto, allo scopo di coniugare le esigenze di regolare svolgimento delle funzioni, anche di controllo, intestate alla Corte dei conti con le misure di sicurezza necessarie per contrastare l'emergenza sanitaria per COVID-19. La *ratio* di tale disciplina è quella di evitare il blocco totale dell'attività magistratuale, ove lo svolgimento della medesima possa avvenire con modalità atte ad evitare l'esposizione a pericolo della salute dei soggetti interessati (rappresentanti dell'ente, magistrati, personale amministrativo, utenti degli uffici). Sul punto si è condiviso quanto osservato dal Consiglio di Stato nel parere n. 571 del 10 marzo 2020: "*Il collegamento da remoto per lo svolgimento dell'adunanza è conseguentemente modalità alternativa allo svolgimento in aula dei lavori purché sia garantita la riservatezza del collegamento e la segretezza. Peraltro, tale modalità consente di tutelare la salute dei magistrati componenti la Sezione, o la Commissione speciale, senza pregiudicare il funzionamento dell'Ufficio (che continuerà ad operare a pieno regime), rispondendo altresì alle direttive impartite dal Governo, proprio in questa fase di emergenza, in materia di home working o smart working,*

senza oneri per le finanze pubbliche".

C. conti, sez. contr. Lombardia, deliberazione n. 40/pareri/1 aprile 2020; C. conti, sez. contr. Lombardia, deliberazione n. 35/pareri/27 marzo 2020; C. conti, sez. contr. Lombardia, deliberazione n. 34/pareri/27 marzo 2020, in *banchedati.corteconti.it*, hanno ritenuto la legittimità delle adunanze da remoto, con collegamento dei magistrati dalla propria abitazione - *ex* art. 4, comma 3, lett. f), del D.L. 8 marzo 2020, n. 11 e art. 85 del D.L. 17 marzo 2020, n. 18, emergenza epidemiologica COVID-19 - ai fini dello svolgimento dell'attività consultiva *ex* art. 7, comma 8 della legge n. 131/2003 di competenza delle sezioni regionali di controllo della Corte dei conti, trattandosi di attività che non implica alcun contraddittorio con l'ente che ha richiesto il parere e non comporta spostamenti lesivi delle prescrizioni restrittive dirette al contenimento del contagio e alla tutela della salute della collettività.

C. conti, sez. contr. Lombardia, deliberazione n. 38/ PRSP/31 marzo 2020, in *banchedati.corteconti.it*, ha ritenuto la legittimità della camera di consiglio da remoto [*ex* art. 4, comma 3, lett. f), del D.L. 8 marzo 2020, n. 11 (secondo quanto già rilevato dal Consiglio di Stato nel parere n. 571 del 10 marzo 2020) e art. 85 comma 3 del D.L. 17 marzo 2020, n. 18, emergenza epidemiologica COVID-19] ai fini dello svolgimento dell'attività di competenza delle sezioni regionali di controllo della Corte dei conti, trattandosi, nel caso di specie, della prosecuzione di una precedente camera di consiglio, a sua volta preceduta dallo svolgimento dell'adunanza pubblica con il comune convocato, nel corso della quale era stato garantito il pieno contraddittorio con l'ente, e che, comunque, la camera di consiglio è stata svolta senza spostamenti lesivi delle prescrizioni restrittive dirette al contenimento del contagio e alla tutela della salute della collettività.

C. conti, sez. contr. Trentino Alto Adige - Trento, deliberazione n. 93/ PRSE/30 marzo 2020; C. conti, sez. contr. Trentino Alto Adige - Trento, deliberazione n. 94/ PRSE/24 marzo 2020; C. conti, sez. contr. Trentino Alto Adige - Trento, deliberazione n. 92/ PRSE/24 marzo 2020; C. conti, sez. contr. Trentino Alto Adige - Trento, deliberazione n. 91/ PRSE/24 marzo 2020; C. conti, sez. contr. Trentino Alto Adige - Trento, deliberazione n. 90/ PRSE/24 marzo 2020, in *banchedati.corteconti.it*, visto l'art. 85, c. 3, lett. e), d.l. 17 marzo 2020, n. 18 che consente ai vertici istituzionali degli uffici della Corte dei conti di convocare le adunanze in camera di consiglio mediante collegamenti da remoto, hanno ritenuto opportuno svolgere le relative camere di consiglio in modalità telematica attraverso il collegamento simultaneo di tutti i partecipanti in videoconferenza, al fine di assicurare le misure di contrasto alla diffusione del COVID-19 ed in particolare evitare i contatti ravvicinati tra le persone, nonché lo spostamento sul territorio dei magistrati aventi domicilio fuori della sede della sezione.

1. **CONSIGLIO DI STATO E TAR.**

Cons. St., sez. VI, decreto, 2 aprile 2020, n. 1641, in *www.giustizia-amministrativa.it*, la domanda cautelare *ex* art. 55 c.p.a. fonda la procedibilità dell'istanza cautelare con decreto monocratico *ex* art. 84, d.l. n. 18 del 2020, riferita a ricorso presentato il 12 marzo 2020 e pendente nel periodo fra l'8 marzo ed il 15 marzo 2020, anche se contenuta in memoria non notificata, essendo volta solo a sollecitare la decisione monocratica già prevista direttamente dal citato art. 84.

T.A.R. Lazio, Napoli, sez. I *quater*, decreto, 1 aprile 2020, n. 2346, in *www.giustizia-amministrativa.it*, non può essere accolta l'istanza, presentata dal Codacons, di sospensione delle schede, pubblicate sul sito ufficiale del Dipartimento della Protezione Civile "COVID-19 Italia – Monitoraggio della situazione", nella parte in cui non riportano i dati relativi ai deceduti di Covid-19 a casa e in terapia

intensiva in ospedale, nonché ai posti realmente disponibili in terapia intensiva e presso quali strutture sul territorio nazionale, e la possibilità concreta di trasferimento attraverso la cosiddetta Cross – Centrale remota per le operazioni di soccorso, non avendo dette schede né la forma né soprattutto la sostanza del provvedimento amministrativo.

Cons. St., sez. III, decreto, 30 marzo 2020, n. 1553, in *www.giustizia-amministrativa.it*, deve essere respinta la richiesta di sospensione cautelare dell'ordine di quarantena obbligatoria con sorveglianza sanitaria e isolamento presso la propria residenza avanzata da un bracciante agricolo che si era allontanato dalla propria abitazione per andare a lavorare nei campi, essendo l'eventuale, provato pregiudizio economico risarcibile.

Cons. St., sez. VI, sent., 27 marzo 2020, n. 2141, in *www.giustizia-amministrativa.it*, rigetta istanza di rinvio della trattazione dell'udienza proposta da un difensore che, avendo interesse a discutere personalmente il ricorso, ma essendo stato per vari giorni nel territorio comunale di Selva di Gardena (BZ) ove notoriamente, a dire del difensore, si sono riscontrati numerosi casi di COVID-19, aveva deciso, in via prudenziale e di sua spontanea volontà, di mettersi in quarantena volontaria presso la propria abitazione. Il giudice amministrativo non ha condiviso tale istanza, giacché il patrono di parte appellata non ricadeva nella prescrizione dell'art. 10, co. 17 del D.L. 2 marzo 2020, n. 9 ed il territorio comunale di Selva di Val Gardena non era tra i Comuni compresi dall'all. 1) al D.P.C.M. 1 marzo 2020.

T.A.R. Campania, Napoli, sez. V, decreto, 30 marzo 2020, n. 638, in *www.giustizia-amministrativa.it*, l'adozione del decreto cautelare monocratico di cui all'art. 84, comma 1, d.l. 17 marzo 2020, n. 18 deve avvenire, secondo le prescrizioni del decreto del Presidente del TAR per la Campania, sede di Napoli, n. 12 del 2020, dopo le ore 12.00 del giorno già fissato per la camera di consiglio collegiale, che non può più tenersi alla luce del citato art. 84, che ha disposto la trasformazione della tutela collegiale in quella monocratica; rispetto a tale termine deve verificarsi la decorrenza dei dieci giorni liberi dalla notifica del ricorso in materia di appalti pubblici, di cui al combinato disposto dell'art. 55, comma 5, e dell'art. 119 comma 2 c.p.a.

T. A. R. Molise, Campobasso, decreto, 30 marzo 2020, n. 62, in *www.giustizia-amministrativa.it*, devono essere sospesi i provvedimenti della azienda sanitaria nella parte in cui, immotivatamente, dispongono il ricovero presso una struttura privata accreditata residenziale di una paziente proveniente dal Molise senza aver disposto preventivamente il tampone di controllo per verificare che la paziente medesima non sia affetta da coronavirus.

T. A. R. Calabria, Catanzaro, sez. I, decreto, 28 marzo 2020, n. 165, in *www.giustizia-amministrativa.it*, deve essere respinta la richiesta di sospensione cautelare dell'ordine di quarantena obbligatoria con sorveglianza sanitaria e isolamento presso la propria residenza avanzata da un bracciante agricolo che si era allontanato dalla propria abitazione per andare a lavorare nei campi, atteso che nell'attuale fase epidemica, in sede di comparazione degli interessi in conflitto, si deve dare prevalenza a quello pubblico inerente la tutela della salute della collettività e della necessità di arginare qualsiasi rischio di contagio.

T. A. R. Sicilia, Catania, sez. IV, decreto, 27 marzo 2020, n. 235, in *www.giustizia-amministrativa.it*, non va sospeso il provvedimento con il quale il Dipartimento di Prevenzione U.O.C. Igiene Ambienti di Vita dell'A.S.P. di Catania ha inibito ad una struttura privata accreditata la prosecuzione dell'attività di laboratorio relativa all'esecuzione di test diagnostici per coronavirus effettuati in assenza di

sintomi.

T. A. R. Puglia, Bari, sez. II, decreto, 26 marzo 2020, n. 139, in *www.giustizia-amministrativa.it*, respinge l'istanza cautelare per l'insussistenza, all'attualità, del danno grave e irreparabile che giustifichi la concessione della misura cautelare, nelle forme consentite dall'articolo 84, comma 1, del decreto-legge 17 marzo 2020, recante "*Nuove misure urgenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e contenerne gli effetti in materia di giustizia amministrativa*".

Cons. giust. amm. Sicilia, ord., 25 marzo 2020, n. 22, in *www.giustizia-amministrativa.it*, non potendosi prevedere il termine finale della situazione di emergenza nazionale, e non essendo lo stesso stato previsto dalle autorità competenti, non può essere accordata la proroga richiesta, e che il verificatore è onerato, sin da ora, di presentare una eventuale nuova istanza di proroga in prossimità della scadenza del termine del 31 luglio 2020, per il caso in cui l'emergenza nazionale o altre circostanze siano ancora di ostacolo, a quella data, all'espletamento dell'incarico.

T.A.R. Campania, Napoli, sez. V, decreto, 24 marzo 2020, n. 471, in *www.giustizia-amministrativa.it*, rigetta l'istanza di provvedimento cautelare monocratico di sospensione di un provvedimento di messa in quarantena domiciliare in relazione alle misure di contenimento del COVID-19, imposto a un giornalista per essersi allontanato dall'abitazione senza giustificato motivo; adottato non sulla base di accertamenti provenienti dalle forze dell'ordine, ma per la espressa ammissione dello stesso, in un articolo di giornale pubblicato a sua firma, di avere violato gli obblighi in questione.

T.A.R. Campania, Napoli, sez. V, decreto, 21 marzo 2020, n. 436, in *www.giustizia-amministrativa.it*, ha sospeso in sede cautelare il provvedimento di messa in quarantena per 14 giorni adottato per la violazione dell'obbligo di non lasciare la propria abitazione in quanto l'interessato ha prodotto documentazione medica, di data anteriore all'accertamento dal quale è scaturita la misura, che attesta le necessità di assistenza dell'anziana madre. Il provvedimento cautelare ha l'effetto limitato di consentire all'interessato solo di recarsi e permanere presso l'abitazione della madre.

T. A. R. Campania, Napoli, sez. V, decreto, 20 marzo 2020, n. 433, in *www.giustizia-amministrativa.it*, ha sospeso, con una misura cautelare monocratica, un atto di diffida e messa in quarantena per 14 giorni per essersi l'interessato allontanato dalla propria abitazione senza giustificato motivo (per recarsi al distributore automatico di tabacchi); ciò al solo effetto di consentire al medesimo interessato lo svolgimento di specifiche e documentate attività professionali di difesa in giudizio (due udienze penali già fissate) nei limiti di quanto ad esse necessariamente connesso.

T. A. R. Campania, Napoli, sez. V, decreto, 18 marzo 2020, n. 416, in *www.giustizia-amministrativa.it*, deve essere rigettata in sede cautelare monocratica l'istanza di sospensione delle ordinanze del Presidente della Giunta regionale della Campania, che hanno dettato delle misure per fare fronte alla situazione di emergenza determinata dal contagio da COVID-19, disponendo fra l'altro il divieto di fare sport anche all'aperto e, in particolare, il divieto di praticare "*attività sportiva, ludica o ricreativa all'aperto in luoghi pubblici o aperti al pubblico*".

Cons. St., sez. VI, sent., 12 marzo 2020, n. 1783, in *www.giustizia-amministrativa.it*, la giustificazione dell'istanza di rinvio di udienza non appare meritoria qualora faccia generico riferimento all'emergenza coronavirus, senza specificare alcuna circostanza concreta tra quelle previste nel decreto presidenziale n. 18 del 2020 per far fronte alla detta emergenza, che contempla il "*rinvio per emergenza coronavirus*" al ricorrere di effettive esigenze, come si evince dall'inciso "*per essere uno degli avvocati residenti in una 'zona rossa', non anche per semplici difficoltà di spostamento*".

Cons. St., sez. comm. spec., parere, 10 marzo 2020, n. 571, in *www.giustizia-amministrativa.it*, è possibile tenere le adunanze della Commissione speciale del Consiglio di Stato da remoto con conferenza telefonica o con modalità telematiche. Peraltro, nel caso dell'attività consultiva, ad avviso della Commissione, non sussistono ostacoli di alcun genere perché le adunanze si svolgono senza la presenza di pubblico e di difensori ma solo con la partecipazione dei magistrati componenti la sezione o la Commissione speciale. Il collegamento da remoto per lo svolgimento dell'adunanza è conseguentemente modalità alternativa allo svolgimento in aula dei lavori purché sia garantita la riservatezza del collegamento e la segretezza. Peraltro tale modalità consente di tutelare la salute dei magistrati componenti la sezione, o la Commissione speciale, senza pregiudicare il funzionamento dell'ufficio (che continuerà ad operare a pieno regime), rispondendo altresì alle direttive impartite dal Governo, proprio in questa fase di emergenza, in materia di *home working* o *smart working*, senza oneri per le finanze pubbliche. Se la rapida diffusione dell'epidemia giustifica pienamente il rinvio d'ufficio delle udienze pubbliche e camerali, disposto dal d.l. 8 marzo 2020 n. 11 nel periodo che va dall'8 al 22 marzo 2020, allo scopo di evitare, nei limiti del possibile, lo spostamento delle persone per la celebrazione delle predette udienze, nonché la trattazione monocratica delle domande cautelari (salva successiva trattazione collegiale), sempre allo scopo di evitare lo spostamento delle persone e la riunione delle stesse all'interno degli uffici giudiziari, non sembra reperirsi adeguata giustificazione, invece, per la dilatazione dei termini endoprocessuali. Appare, pertanto, sicuramente più in linea con la *ratio* del decreto legge un'altra interpretazione della norma nel senso che il periodo di sospensione riguardi esclusivamente il termine decadenziale previsto dalla legge per la notifica del ricorso (artt. 29, 41 c.p.a.) e non anche i citati termini endoprocessuali.

T. A. R. Lombardia, Brescia, sez. I, decreto, 3 marzo 2020, n. 50, in *www.giustizia-amministrativa.it*, è da rigettare l'istanza di rinvio dell'udienza di discussione di una causa formulata dal difensore di una delle parti motivata dalla possibile situazione di pericolo di contagio da COVID-19, nella quale, peraltro, l'avvocato ha indicato di avere due figlie minori.

T. A. R. Marche, Ancona, decreto, 27 febbraio 2020, n. 56, in *www.giustizia-amministrativa.it*, su ricorso della Presidenza del Consiglio dei ministri, accoglie l'istanza cautelare e sospende gli effetti dell'ordinanza 1 del 25 Febbraio 2020 del Presidente della Regione con la quale veniva disposta la chiusura delle scuole sul territorio regionale.

1. **MAGISTRATURA ORDINARIA.**

Trib. Bari, 26 marzo 2020, in *www.dirittoegiustizia.it*, ha ritenuto legittimo sospendere gli incontri tra padre e figlio minore residenti in due Comuni diversi, al fine di rispettare le disposizioni volte a contenere il contagio da COVID-19. Infatti, il giudice ha stabilito che il diritto-dovere dei genitori e dei figli di incontrarsi, sopperibile momentaneamente con lo strumento della videochiamata, è recessivo rispetto alle limitazioni alla circolazione delle persone e rispetto al diritto alla salute.

Trib. Milano 11 marzo 2020, in *ilfamiliarista.it*, gli spostamenti per raggiungere i figli minorenni presso l'altro genitore o comunque presso l'affidatario, oppure per condurli presso di sé, sono consentiti anche da un Comune all'altro, nel rispetto di tutte le prescrizioni di tipo sanitario, ma ciò può avvenire "*secondo le modalità previste dal giudice con i provvedimenti di separazione o divorzio*", ma anche "*in assenza di tali provvedimenti, secondo quanto concordato tra i genitori*". Dunque, un accordo tra i genitori può supplire alla mancanza di una pronuncia giudiziale. Ovviamente, tale

accordo dovrà risultare da un atto scritto, che potrà essere sostituito da uno scambio di mail tra i genitori o i loro legali, con cui individuare in maniera precisa tempi e modalità degli spostamenti del figlio minorenne.

Trib. Forlì, sez. fall., sent., 10 marzo 2020, visto l'art. 1 D.L. n. 11 del 2020, nonché i D.P.C.M. dell'8 marzo 2020 e del 9.3.2020, che hanno introdotto rilevanti limitazioni alla circolazione per contrastare la diffusione epidemiologica da COVID-19 con la conseguenza che tali restrizioni influenzeranno, inevitabilmente, anche il lavoro dei professionisti incaricati di seguire l'impresa che ha chiesto l'accesso alla procedura di concordato con riserva, dichiara prorogato *ex lege* di 14 giorni rispetto alla scadenza fissata, il termine già concesso per la presentazione della proposta concordataria, del relativo piano e della documentazione.

1. **DOTTRINA.**
2. **Diritto costituzionale e diritto amministrativo.**

C. ACOCELLA, *L'epidemia come metafora della sospensione e della compressione delle libertà fondamentali. Rileggendo La Peste di Camus*, in *Diritti regionali*, 1/2020, 463-481, *www.dirittiregionali.it*.

M. ADINOLFI, *Voto a distanza e modalità di presenza: una questione di principio*, in *Progresso, Europa, Riforme*, 19 marzo 2020, *perfondazione.eu*.

M. AINIS, *Il bisticcio del potere*, in *La Repubblica*, 3 marzo 2020, *www.repubblica.it*.

F. ALAGNA, *Emergenza Coronavirus: verso una tutela globale della salute?*, in *Diritti regionali*, 1/2020, 353-360, *www.dirittiregionali.it*.

U. ALLEGRETTI, *Una normativa più definitiva sulla lotta all'epidemia del coronavirus?*, in *Forum di Quaderni costituzionali*, 28 marzo 2020, *www.forumcostituzionale.it*.

U. ALLEGRETTI, *Il trattamento dell'epidemia di "coronavirus" come problema costituzionale e amministrativo*, in *Forum di Quaderni costituzionali*, 25 marzo 2020, *www.forumcostituzionale.it*.

G. AZZARITI, *I limiti costituzionali della situazione d'emergenza provocata dal Covid-19*, in *Questione giustizia*, 27 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

F. BALAGUER CALLEJÓN, *Solidarietà dimenticata: il fallimento della narrazione pubblica sul coronavirus*, in *laCostituzione.info*, 12 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

V. BALDINI, *Emergenza sanitaria nazionale e potere di ordinanza regionale. Tra problema di riconoscibilità' dell'atto di giudizio e differenziazione territoriale delle tutele costituzionali*, in *Diritti fondamentali*, 1/2020, 877-884, *www.dirittifondamentali.it*.

V. BALDINI, *Emergenza costituzionale e Costituzione dell'emergenza. Brevi riflessioni (e parziali) di teoria del diritto*, in *Diritti fondamentali*, 1/2020, 885-897, *www.dirittifondamentali.it*.

V. BALDINI, *Lo Stato costituzionale di diritto all'epoca del coronavirus*, in *Diritti fondamentali*, 1/2020, 683-688, *www.dirittifondamentali.it*.

G. BATTARINO, *Decreto-legge "COVID-19", sistemi di risposta all'emergenza, equilibrio costituzionale*, in *Questione giustizia*, 1 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

G. BATTARINO, *Misure straordinarie ed urgenti per contrastare l'emergenza da COVID-19*, in *Questione giustizia*, 9 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

A. BELLAVISTA, *Tutte le falle giuridiche del diktat di Musumeci che comprime senza ragione le libertà individuali*, in *La Repubblica*, Palermo, 22 marzo 2020.

M. BETZU, P. CIARLO, *Epidemia e differenziazione territoriale*, in *BioDiritto*, 22 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

R. BIN, *Guardando a domani*, in *laCostituzione.info*, 12 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

R. BIN, *Il ritorno dello Stato e l'importanza del Presidente*, in *laCostituzione.info*, 28 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

G. BISCONTINI, M. E. COMBA, E. DEL PRATO, L. A. MAZZAROLLI, A. POGGI, G. VALDITARA, F. VARI, *Le tecnologie al servizio della tutela della vita e della salute e della democrazia. Una sfida possibile*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 23 marzo 2020, 1-5, *www.federalismi.it*.

G. BOGGERO, *Le "more" dell'adozione dei dpcm sono "ghiotte" per le Regioni. Prime osservazioni sull'intreccio di poteri normativi tra Stato e Regioni in tema di Covid-19*, in *Diritti regionali*, 1/2020, 361-367, *www.dirittiregionali.it*.

E. BURKE, *Poteva andarci peggio, avremmo potuto avere Salvini ministro*, in *laCostituzione.info*, 9 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

L. BUSCEMA, *Emergenza sanitaria (inter)nazionale e regionalismo (differenziato): un ossimoro?*, in *Diritti regionali*, 1/2020, 406-418, *www.dirittiregionali.it*.

C. BUZZACCHI, *Coronavirus e territori: il regionalismo differenziato coincide con la zona "gialla"*, in *laCostituzione.info*, 2 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

C. BUZZACCHI, *Scostamento di bilancio da coronavirus*, in *laCostituzione.info*, 13 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

A. CANDIDO, *Poteri normativi del Governo e libertà di circolazione al tempo del COVID-19*, in *Forum di Quaderni costituzionali*, 10 marzo 2020, *www.forumcostituzionale.it*.

F. CAPITANI, *COVID-19: appunti di grammatica costituzionale*, in *Il sole 24 ore*, 19 marzo 2020, *www.diritto24.ilsole24ore.com*.

M. CARDUCCI, *Il corpo "malato" del Sovrano*, in *laCostituzione.info*, 19 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

B. CARAVITA, *L'Italia ai tempi del coronavirus: rileggendo la Costituzione italiana*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 18 marzo 2020, 1-8, *www.federalismi.it*.

M. CARRER, Salus rei publicae e salus animarum*, ovvero sovranità della Chiesa e laicità dello Stato: gli artt. 7 e 19 Cost. ai tempi del coronavirus*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

P. CARROZZINO, *Il sistema delle fonti alla prova dell'emergenza sanitaria da Covid-19*, in *laCostituzione.info*, 19 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

M. CAVINO, *Covid-19. Una prima lettura dei provvedimenti adottati dal Governo*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 18 marzo 2020, 1-9, *www.federalismi.it*.

S. CECCANTI, *Verso una regolamentazione degli stati di emergenza per il Parlamento: proposte a regime*

e possibili anticipazioni immediate, in *BioDiritto*, 17 marzo 2020, 1-4, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

S. CECCANTI, *Parlamento, proposte per regolare gli stati di emergenza*, in *Progresso, Europa, Riforme*, 22 marzo 2020, *perfondazione.eu*.

S. CECCANTI, *Per una ragionevole disciplina costituzionale del ruolo del Parlamento nelle situazioni di emergenza*, in *DPCE online*, 29 marzo 2020, *www.dpceonline.it*.

A.CELOTTO, *Discrezionalità, norme "imprecise" e fine dell'epidemia (perché è difficile decidere come e quando riaprire l'Italia)*, in *Giustizia civile*, 3 aprile 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A.CELOTTO, *Libertà "limitate" e ruolo del Parlamento*, in *Giustizia civile*, 30 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A.CELOTTO, *Elogio dell'incertezza del diritto*, in *La Stampa*, 22 marzo 2020, *www.lastampa.it*.

F. CEREA, *Farmaci off label e sperimentazione clinica: l'emergenza covid-19 svela le potenzialità del dato normativo*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-9, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

G. CHIOLA, *Il coronavirus e la rivolta nelle carceri italiane*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 1 aprile 2020, 1-17, *www.federalismi.it*.

C. CIARDO, *Il servizio sanitario nazionale alla prova dell'emergenza covid-19: il rischio di una sanità disuguale*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. CLEMENTI, *Quando l'emergenza restringere le libertà meglio un decreto-legge che un DPCM*, in *Il sole 24 ore*, 13 marzo 2020, *24plus.ilsole24ore.com*.

F. CLEMENTI, *Proteggere la democrazia rappresentativa tramite il voto elettronico: problemi, esperienze e prospettive (anche nel tempo del coronavirus). Una prima introduzione*, in *Federalismi.it*, 6/2020, 216-222, *www.federalismi.it*.

F. CLEMENTI, *Virus: in emergenza, la democrazia rappresentativa si difende con il voto a distanza*, in *Progresso, Europa, Riforme*, 22 marzo 2020, *perfondazione.eu*.

G. COMAZZETTO, *Lo stato di eccezione nell'ordinamento italiano riflessioni a partire dalle misure di contenimento dell'emergenza epidemiologica da covid-19*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. CONTE, *Covid-19. Le Raccomandazioni di etica clinica della SIAARTI. Profili di interesse costituzionale*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 1 aprile 2020, 1-12, *www.federalismi.it*.

P. COSTANZO, *Con l'emergenza, decolla la Corte 2.0*, in *Consulta-online*, 1/2020, 25 marzo 2020, *www.giurcost.org*.

C. CROCETTA, *Diritti sociali al tempo dell'emergenza coronavirus: una "prima analisi" in chiave antropologico-giuridica*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-5, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. CUOCOLO (a cura di), *I diritti costituzionali di fronte all'emergenza Covid-19. Una prospettiva*

comparata, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 18 marzo 2020, 1-96, *www.federalismi.it*.

S. CURRERI, *L'attività parlamentare ai tempi del Covid-19:* fiat iustitia et pereat mundus*?*, in *laCostituzione.info*, 11 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

S. CURRERI, *Voto a distanza in Parlamento: i precedenti non lo impediscono affatto*, in *laCostituzione.info*, 16 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

S. CURRERI, *Il parlamento ai tempi del covid-19: perché è necessario e legittimo il voto a distanza*, in *Progresso, Europa, Riforme*, 20 marzo 2020, *perfondazione.eu*.

F. D'ALESSANDRI, Sospensione temporanea della quarantena per l'avvocato che deve partecipare a udienze già fissate, in *il Quotidiano giuridico*, 24 marzo 2020, *www.quotidianogiuridico.it*.

F. D'ALESSANDRI, *Emergenza Coronavirus e sport all'aperto: legittima l'ordinanza della Regione Campania*, in *il Quotidiano giuridico*, 20 marzo 2020, *www.quotidianogiuridico.it*.

F. D'ALESSANDRI, *Decreto Cura Italia, superato il D.L. n. 11/2020: le novità per la Giustizia amministrativa*, in *il Quotidiano giuridico*, 18 marzo 2020, *www.quotidianogiuridico.it*.

F. D'ALESSANDRI, *Emergenza Coronavirus, le misure adottate e la richiesta di rinvio dell'udienza*, in *il Quotidiano giuridico*, 9 marzo 2020, *www.quotidianogiuridico.it*.

A. D'ALOIA, *Costituzione ed emergenza. L'esperienza del coronavirus*, in *BioDiritto*, 14 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. D'ARMIENTO, *Ainis: Parlamento, meglio distante che latitante*, in *La Repubblica*, 19 marzo 2020, *www.repubblica.it*.

F. DAZA, Ex captivitate salus. *Cronache dalla quarantena*, in *laCostituzione.info*, 16 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

D. DE FALCO, M. L. MADDALENA, *La politica del tracciamento dei contatti e dei test per covid-19 alla luce delle ultime direttive OMS: nessun ostacolo giuridico impedisce di utilizzare il 'modello coreano' anche in Italia*, in *Federalismi.it* - OSSERVATORIO EMERGENZA COVID-19, 28 marzo 2020, 1-12, *www.federalismi.it*.

G. DE GIORGI CEZZI, *Libertà dalla paura. Verso nuove forme di libertà per le collettività?*, in *Federalismi.it*, 6/2020, 207-214, *www.federalismi.it*.

L. DEL CORONA, *Le decisioni pubbliche ai tempi del coronavirus: tra fondatezza scientifica, principio di precauzione e tutela dei diritti*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. DELL'ATTI, G. NAGLIERI, *Le fonti della crisi. Fra esigenze unitarie e garanzie costituzionali nel governo dell'emergenza da Covid-19*, in BioDiritto, 11 marzo 2020, 1-8, www.biodiritto.org, in corso di pubblicazione in BioLaw Journal, 2/2020.

M. DE NES, *Emergenza covid-19 e bilanciamento di diritti costituzionali: quale spazio per la legalità sostanziale?*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

V. DE SANTIS, *Il voto in tempo di emergenza. Il rinvio del referendum costituzionale sulla riduzione del numero dei parlamentari*, in *Osservatorio Costituzionale AIC* - Forum "Emergenza COVID-19", 24 marzo 2020, 1-17, *www.osservatorioaic.it*.

F. DE STEFANO, *La pandemia aggredisce anche il diritto?*, in *Giustizia insieme*, 2 aprile 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

R. DICKMANN, *Alcune questioni di costituzionalità in tema di voto parlamentare a distanza*, in *Federalismi.it*, 1 aprile 2020, 1-16, *www.federalismi.it*.

G. DI COSIMO, G. MENEGUS, *Coronavirus, il TAR sospende l'ordinanza della Regione Marche (che ne fa un'altra)*, in *laCostituzione.info*, 28 febbraio 2020, *www.lacostituzione.info*.

C. DI COSTANZO, V. ZAGREBELSKY, *L'accesso alle cure intensive fra emergenza virale e legittimità delle decisioni allocative*, in *BioDiritto*, 15 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

G. DI GASPARE, *Effetto domino del corona virus. 6 proposte di contrasto ad impatto immediato*, in *laCostituzione.info*, 16 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

C. DRIGO, A. MORELLI (a cura di), *L'emergenza sanitaria da covid-19. Normativa, atti amministrativi, giurisprudenza e dottrina*, in *www.dirittiregionali.it*.

L. FABIANO, *La catena della normativa emergenziale in risposta alle minacce di diffusione del COVID 19*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. FILICE, G. M. LOCATI, *Lo Stato democratico di diritto alla prova del contagio*, in *Questione giustizia*, 27 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

S. FRANCA, *Alcuni spunti in tema di esercizio precauzionale della funzione comunicativa*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. FRANCARIO, *L'emergenza Coronavirus e le misure straordinarie per il processo amministrativo*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 13 marzo 2020, 1-9, *www.federalismi.it*.

F. FRANCARIO, *Postilla a La giustizia di fronte all'emergenza Coronavirus. Le misure straordinarie per il processo amministrativo*, in *Giustizia insieme*, 11 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

C. FUSARO, *Le camere nell'emergenza della pandemia*, in *Progresso, Europa, Riforme*, 18 marzo 2020, *perfondazione.eu*.

L. GIANI, *Alcune considerazioni sulla 'stratificazione' delle previsioni di sospensione dei termini procedimentali*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 1 aprile 2020, 1-7, *www.federalismi.it*.

A. GIGLIOTTI, *Sulla legittimità del rinvio del referendum sulla riduzione dei parlamentari*, in *laCostituzione.info*, 6 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

A. LAURO, *Urgenza e legalità ai tempi del Covid-19: fra limiti imprescindibili e necessaria flessibilità*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1- 6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020

R. LUPARINI, *I parlamentari non sono impiegati: non possono mettersi in quarantena*, in *Il Dubbio*, 20

marzo 2020, *www.ildubbio.news*.

N. LUPO, *Perché non è l'art. 64 Cost. a impedire il voto "a distanza" dei parlamentari. E perché ammettere tale voto richiede una "re-ingegnerizzazione" dei procedimenti parlamentari*, in *Osservatorio Costituzionale AIC* - Forum "Emergenza COVID-19", 31 marzo 2020, 1-10, *www.osservatorioaic.it*.

P. MACIOCCHI, *Coronavirus, il Cnf: sanzioni per gli avvocati che offrono assistenza contro i medici*, in *Il sole 24 ore*, 2 aprile 2020, *www.ilsole24ore.com*.

G. MAESTRI, *Urne rinviate per virus: la soluzione di (inattesi) conflitti tra diritto al voto e diritto alla salute*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. MALVICINI (a cura di), *Articoli, paper e post blog apparsi in altre riviste e piattaforme online*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 13 marzo 2020, 1-10, *www.federalismi.it*.

M. MANDATO, *Il rapporto stato-regioni nella gestione del Covid-19*, in *Nomos*, 2020, 1, *www.nomos-leattualitaneldiritto.it*.

I. MASSA PINTO, *La tremendissima lezione del Covid-19 (anche) ai giuristi*, in *Questione giustizia*, 18 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

L. A. MAZZAROLI, *«Riserva di legge» e «principio di legalità» in tempo di emergenza nazionale. Di un parlamentarismo che non regge e cede il passo a una sorta di presidenzialismo* extra ordinem*, con ovvio, conseguente strapotere delle pp.aa. La reiterata e prolungata violazione degli artt. 16, 70 ss., 77 Cost., per tacer d'altri*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 23 marzo 2020, 1-5, *www.federalismi.it*.

G. MENEGATTO, *Diritto e diritti nell'emergenza: ripartire dalla Costituzione*, in *BioDiritto*, 11 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. MILLELLA, *Coronavirus, Zagrebelsky: "Giusti i divieti se tutelano il diritto alla vita. Non vedo prove di dittatura"*, in *La Repubblica*, 20 marzo 2020, *www.repubblica.it*.

A. MORELLI, *Giù le mani dalle Regioni ma no al federalismo spinto*, in *Il Riformista*, 26 marzo 2020, *www.ilriformista.it*.

I. A. NICOTRA, *L'epidemia da Covid-19 e il tempo della responsabilità*, in Diritti regionali, 1/2020, 379-405, *www.dirittiregionali.it*.

M. NOCCELLI, *La lotta contro il coronavirus e il volto solidaristico del diritto alla salute*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 13 marzo 2020, 1-12, *www.federalismi.it*.

F. F. PAGANO, *Il principio di unità e indivisibilità della Repubblica ai tempi dell'emergenza Covid-19*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. PALMA, *Libertà e doveri: questioni costituzionali alla luce dell'emergenza Covid-19*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

P. PASQUINO, *Il coronavirus contro il Parlamento*, in *laCostituzione.info*, 17 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

F. PETRINI, *Emergenza epidemiologica Covid19, decretazione d'urgenza e costituzione in senso materiale*,

in *Nomos*, 2020, 1, *www.nomos-leattualitaneldiritto.it*.

F. PONTE, *Un'illegittimità troppo breve per essere accertata? Note minime su due ordinanze contingibili e urgenti in materia di sanità pubblica della Regione Basilicata*, in *BioDiritto*, 2 marzo 2020, 1-4, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

S. PRISCO, F. ABBONDANTE, *I diritti al tempo del coronavirus. Un dialogo*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 24 marzo 2020, 1-20, *www.federalismi.it*.

E. C. RAFFIOTTA, *Sulla legittimità dei provvedimenti del Governo a contrasto dell'emergenza virale da Coronavirus*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-11, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. RAMAJOLI, *Coronavirus, perché i sindaci possono emanare ordinanze più restrittive*, in *Il sole 24 ore*, 21 marzo 2020, *www.ilsole24ore.com*.

A. RUGGERI, *Il coronavirus contagia anche le categorie costituzionali e ne mette a dura prova la capacità di tenuta*, in *Diritti regionali*, 1/2020, 368-378, *www.dirittiregionali.it*.

G. SALERNO, *Coronavirus, decreto del governo/caos e scontro tra poteri: 4 domande a Conte*, in *Il sussidiario*, 26 febbraio 2020, *www.ilsussidiario.net*.

M. A. SANDULLI, *Brevissime considerazioni sulla sospensione dei termini relativi ai procedimenti sui ricorsi amministrativi (tra gli artt. 84 e 103 del d.l. n. 18 del 2020)*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 26 marzo 2020, 1-4, *www.federalismi.it*.

M. A. SANDULLI, N. POSTERARO, *Procedimento amministrativo e Covid-19. Primissime considerazioni sulla sospensione dei termini procedimentali e sulla conservazione dell'efficacia degli atti amministrativi in scadenza nell'art. 103 d.l. n. 18 del 2020*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 27 marzo 2020, 1-11, *www.federalismi.it*.

M. A. SANDULLI, *Sugli effetti pratici dell'applicazione dell'art. 84 d.l. n. 18 del 2020 in tema di tutela cautelare: l'incertezza del Consiglio di Stato sull'appellabilità dei decreti monocratici*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 31 marzo 2020, 1-3, *www.federalismi.it*.

M. A. SANDULLI, *I "primi chiarimenti" del Presidente del Consiglio di Stato sul "Decreto cura Italia"*, in *l'Amministrativista*, 20 marzo 2020, *lamministrativista.it*.

M. A. SANDULLI, *Vademecum sulle ulteriori misure anti-covid19 in materia di Giustizia Amministrativa: l'art. 84 del decreto "Cura Italia"*, in *l'Amministrativista*, 17 marzo 2020, *lamministrativista.it*.

G. SANTINI, *Funzionalità delle istituzioni e impedimento dei titolari. Note sulla supplenza in tempo di epidemia*, in *BioDiritto*, 19 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

V. SCARPA, *Emergenza sanitaria covid-19: possibili derive corruttive degli impianti derogatori in materia di pubblici appalti*, in *BioDiritto*, 19 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

C. SILVANO, *Il principio di precauzione nell'attuale emergenza sanitaria*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. A. SIMONELLI, *Il Covid-19 e la gestione governativa dello stato di emergenza. Una riflessione a caldo*,

in *laCostituzione.info*, 28 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

A. SPADARO, *La politica del coronavirus. Attivare gli anticorpi del cattolicesimo*, in *La civiltà cattolica*, 2020, 171, p. 365 ss.

G. STEGHER, *In considerazione dell'emergenza sanitaria: Governo e Parlamento al banco di prova del Covid-19*, in *Nomos*, 2020, 1, *www.nomos-leattualitaneldiritto.it*.

C. TANI, *La tempesta perfetta. Fino a quando si potrà continuare a navigare a vista?*, in *laCostituzione.info*, 18 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

F. TORRE, La Costituzione sotto stress ai tempi del Coronavirus, in *BioDiritto*, 27 marzo 2020, 1-9, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

G. TRINCHELLA, G. AZZARITI, *Coronavirus, il costituzionalista: "Libertà limitate? Diritto alla salute prevale. Deputato positivo? Tutti i parlamentari devono votare"*, in *il Fatto Quotidiano*, 11 marzo 2020, *www.ilfattoquotidiano.it*.

G. TROPEA, *Il Covid-19, lo Stato di diritto, la pietas di Enea*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 18 marzo 2020, 1-14, *www.federalismi.it*.

M. TURRIN, *La necessaria continuità dell'azione amministrativa e l'emergenza epidemiologica da COVID-19*, in *Giustizia civile*, 19 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. VENANZONI, *L'innominabile attuale. L'emergenza Covid-19 tra diritti fondamentali e stato di eccezione*, in *Forum di Quaderni costituzionali*, 26 marzo 2020, *www.forumcostituzionale.it*.

A. VERNATA, *Decretazione d'urgenza e perimetro costituzionale nello stato di "emergenza epidemiologica"*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

1. **Diritto penale, diritto processuale penale e diritto penitenziario.**

G. ALTIERI, I. BLASI, *Dl 19, dubbi sulla depenalizzazione con rischio doppia sanzione per il cittadino*, in *Il sole 24 ore*, 27 marzo 2020, *www.diritto24.ilsole24ore.com*.

Associazione Italiana dei Professori di Diritto Penale, *Rischio virus in carcere. Idee e proposte dei professori di diritto penale*, in *Questione giustizia*, 24 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

G. BATTARINO, *Risposta all'emergenza sanitaria e triage. Appunti per una lettura penalistica*, in *Questione giustizia*, 26 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

A. R. CASTALDO, F. COPPOLA, *Coronavirus: le disposizioni dell'art. 4 del DL n. 19/2020 tra uniformità e semplificazione*, in *il Quotidiano giuridico*, 30 marzo 2020, *www.quotidianogiuridico.it*.

A. R. CASTALDO, F. COPPOLA, *Profili penali del Decreto-legge n. 19/2020 "Coronavirus": risolto il rebus delle sanzioni applicabili?*, in *www.archiviopenale.it*.

M. FARDO, *Utilizzo dei droni nel contrasto al Covid-19. Il complesso bilanciamento tra la salute pubblica e la riservatezza personale*, in *Giurisprudenza penale*, 29 marzo 2020, *www.giurisprudenzapenale.com*.

M. FARINA, *La* data protection *ai tempi del coronavirus tra prevenzione dei reati e repressione del contagio*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-5, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

G. L. GATTA, *Un rinnovato assetto del diritto dell'emergenza COVID-19, più aderente ai principi costituzionali, e un nuovo approccio al problema sanzionatorio: luci ed ombre nel d.l. 25 marzo 2020, n. 19*, in *Sistema penale*, 26 marzo 2020, *www.sistemapenale.it*.

G. MAZZOTTA, *La giustizia penale alla prova dell'urgenza*, in *Questione giustizia*, 28 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

A. NATALE, *Il decreto legge n. 19 del 2020: le previsioni sanzionatorie*, in *Questione giustizia*, 28 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

V. NIZZA, D. NIZZA, *Emergenza sanitaria: le autodichiarazioni e i reati di falso*, in *il Penalista*, 3 aprile 2020, *ilpenalista.it*.

G. M. PAVARIN, Coronavirus e carcere, in *Giustizia insieme*, 12 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

A. PERIN, *Rischio, contagio e responsabilità. Sulla "sconsideratezza" penalmente rilevante*, in *BioDiritto*, 18 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

R. PIRONTI, *La responsabilità penale ai tempi del coronavirus*, in *Il sole 24 ore*, 10 marzo 2020, *www.diritto24.ilsole24ore.com*.

G. SANTALUCIA, *L'impatto sulla giustizia penale dell'emergenza da COVID-19: affinamenti delle contromisure legislative*, in *Giustizia insieme*, 18 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

1. **Diritto del lavoro.**

F. BACCHINI, *Controlli sanitari sui lavoratori al tempo del Covid-19*, in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

S. BINI, *Lo smart working al tempo del coronavirus. Brevi osservazioni, in stato di emergenza*, in *Giustizia civile*, 24 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

S. BURCHI, *Smart working d'emergenza*, in *Questione giustizia*, 22 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

S. CAIROLI, *L'incentivo del lavoro agile nelle misure emergenziali di contrasto al COVID-19: prime osservazioni*, in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

G. CAVALLINI, *Emergenza COVID e contratto di lavoro autonomo,* in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

E. DAGNINO, *La tutela della privacy ai tempi del coronavirus: profili giuslavoristici*, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

V. DE CHAURAND, M. DE SANTIS, *Coronavirus, la gestione del personale in Cina*, in *Guida al lavoro*, 2020, 10, p. 14 ss.

M. GALLO, *Coronavirus, obblighi del datore per tutelare i lavoratori a contatto con il pubblico Ministero della Salute Circolare 3 febbraio 2020, n. 3190*, in *Guida al lavoro*, 2020, 10, p. 12 ss.

M. GALLO, *La sicurezza sul lavoro al tempo del coronavirus tra incertezze e vuoti normativi*, in *Guida al lavoro*, 2020, 11, p. 21 ss.

A. M. GAMBINO, *Accordo sindacale telematico. Decalogo di emergenza*, in *Giustizia civile*, 24 marzo

2020, *www.giustiziacivile.com*.

F. M. GIORGI, *Emergenza COVID-19 e prime osservazioni in ordine agli effetti sulle controversie di lavoro*, in *Giustizia civile*, 19 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. INGRAO, *C'è il CoViD19, ma non adeguati dispositivi di prevenzione: sciopero o mi astengo?*, in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. LEONE, *Lavoro agile al tempo del coronavirus: ovvero dell'eterogenesi dei fini*, in *Questione giustizia*, 21 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

M. MARAZZA, *Procedure sindacali e CIGD causale "COVID-19": la commedia degli equivoci*, in *Giustizia civile*, 31 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. MARESCA, *Il diritto del lavoro al tempo del COVID-19*, in *Federalismi.it*, 1 aprile 2020, 1-9, *www.federalismi.it*.

A. MARESCA, *Webinar COVID-19*, in *Lavoro Diritti Europa*, 11 marzo 2020, *www.lavorodirittieuropa.it*.

M. MARRUCCI, *Covid-19 e ammortizzatori sociali per il territorio nazionale. Prime annotazioni*, in *Giustizia civile*, 1 aprile 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. MENEGOTTO, *Coronavirus, la gestione del personale e dell'Impresa D.L. 23febbraio 2020, n. 6 (G.U. 23febbraio 2020, n. 45) D.P.C.M. 25 febbraio 2020 (G.U. 2sfebbraio 2020, n. 47)*, in *Guida al lavoro*, 2020, 11, p. 12 ss.

P. PASCUCCI, *Sistema di prevenzione aziendale, emergenza coronavirus ed effettività*, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. RICCOBONO, *L'estensione dei permessi retribuiti per l'assistenza ai disabili nel decreto "Cura Italia"*, in *Giustizia civile*, 31 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. RUSSO, *Emergenza lavoro agile nella P.A.*, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

F. SCARPELLI, P. SORDI, M. MARAZZA, *I giuslavoristi di fronte all'Emergenza COVID*-19, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

I. SENATORI, *Attivazione del lavoro agile e poteri datoriali nella decretazione emergenziale*, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

P. TOMASSETTI, *Emergenza COVID-19 e conseguenze sulla somministrazione di lavoro,* in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. VITALETTI, *Equilibrio tra attività lavorativa e vita familiare nell'emergenza Coronavirus*, in *Giustizia civile*, 19 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

1. **Filosofia, etica, informatica giuridica e sociologia.**

M. BOZZAOTRE, *Il diritto ai tempi del coronavirus: come cambia la nostra vita e perché*, in *Giustizia insieme*, 16 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

A. M. CAMPANALE, *La soglia della postmodernità biologica epidemia di covid-19 tra tecnologie politiche e comunicazione*, in *BioDiritto*, 27 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. DE PANFILIS, S.TANZI, M. COSTANTINI, *Il processo decisionale per le cure intensive in situazioni di emergenza: l'etica medica e le cure palliative ai tempi del Covid-19*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. FARANO, *La repubblica degli scienziati? saperi esperti e biopolitica ai tempi del Coronavirus*, in *BioDiritto*, 28 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. FASAN, *La tecnologia ci salverà? intelligenza artificiale, salute individuale e salute collettiva ai tempi del Coronavirus*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. P. MICOZZI, *Le tecnologie, la protezione dei dati e l'emergenza Coronavirus: rapporto tra il possibile e il legalmente consentito*, in *BioDiritto*, 15 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. PALAZZANI, *A pandemia e il dilemma per l'etica quando le risorse sono limitate: chi curare?*, in *BioDiritto*, 22 marzo 2020, 1-9, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

T. PENNA, *Il principio di precauzione tra diritto e scienza nell'emergenza da Covid-19*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

R. RAVÌ PINTO, *Brevi considerazioni su stato d'emergenza e Stato costituzionale*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-8, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

P. SOMMAGGIO, S. MARCHIORI, *Tragic choices in the time of pandemics*, 20 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

1. **Diritto commerciale, diritto dell'economia, diritto tributario e economia politica.**

A. DE PRA, *Cessione di azienda ed effetti dei contratti stipulati dal cedente*, in *Giustizia civile*, 30 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

R. BRUNETTA, *Coronavirus: l'importanza della lezione di Draghi, meglio dentro l'Ue e l'euro che fuori*, in *Milano finanza*, 23 marzo 2020, *www.milanofinanza.it*.

M. BUSSI, *Madame Lagarde, la negazionista pentita*, in *Milano finanza*, 19 marzo 2020, *www.milanofinanza.it*.

F. CAPRIGLIONE, *La finanza UE al tempo del coronavirus*, in *ApertaContrada*, 31 marzo 2020, *www.apertacontrada.it*.

S. D'ACUNTO, *La politica fiscale in Italia ai tempi del Covid-19: dall'austerità espansiva al mega-moltiplicatore*, in *Giustizia civile*, 23 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

V. DANIELE, U. MARANI, *La disunione fiscale europea*, in *Economia e politica*, 5 aprile 2020, *www.economiaepolitica.it*.

A. EISL, *Fiscal policy-making in the time of coronavirus*, in *Jacques Delors Institute*, 20 marzo 2020, *institutdelors.eu*

F. FIMMANÒ, *Crisi di Impresa e resilienza nell'era del Coronavirus: il tempo dei concordati fallimentari del giorno dopo a garanzia pubblica*, in *Giustizia civile*, 26 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. GUAZZAROTTI, *Mercati globali e pandemia*, in *laCostituzione.info*, 24 marzo 2020,

www.lacostituzione.info.

S. LUCARELLI, *Gli eurobond fra logica economica, sofismi e difficili mediazioni*, in *Economia e politica*, 6 aprile 2020, *www.economiaepolitica.it*.

M. RUBINO DE RITIS, *Gli effetti della pandemia sull'economia digitale,* in *Giustizia civile*, 16 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

R. SUCCIO, *Pandemia covid-19 ed equilibrio di bilancio: alcune considerazioni di diritto tributario eurounitario*, in *Giustizia insieme*, 6 aprile 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

1. **Diritto civile e diritto processuale civile.**

A. ALBANESE, *Coronavirus e rapporti contrattuali in corso di esecuzione*, in *Il sole 24 ore*, 2 aprile 2020, *www.diritto24.ilsole24ore.com*.

M. ATELLI, *Privato sociale alla prova della videoconferenza*, in *Giustizia civile*, 27 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

L. BALESTRA, *Brevi digressioni sulle libertà e sulle relazioni sentimentali al cospetto del Coronavirus*, in *Giustizia civile*, 20 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

D. BELLONI, *Obbligazioni contrattuali e pandemia Coronavirus (SARS-CoV-2)*, in *Cammino diritto*, 24 marzo 2020, *www.camminodiritto.it*.

A. M. BENEDETTI, *Il «rapporto» obbligatorio al tempo dell'isolamento: una causa (transitoria) di giustificazione*, in *Giustizia civile*, 27 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

F. CAROLEO, R. IONTA, *L'udienza civile ai tempi del coronavirus. Comparizione figurata e trattazione scritta (art. 2, comma 2, lettera h, decreto legge 8 marzo 2020, n. 11)*, in *Giustizia insieme*, 12 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

R. CASO, L*a scienza non sarà più la stessa. Più condivisione, cooperazione e solidarietà dopo il Covid-19?*, in *BioDiritto*, 24 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. L. CHIARELLA, *La lotta al COVID-19: la requisizione nel Decreto "Cura Italia"*, in *Giustizia civile*, 3 aprile 2020, *www.giustiziacivile.com*.

P. CHIARELLA, *Solidarietà necessaria: erogazioni liberali nell'emergenza epidemiologica da Covid-19*, in *Giustizia civile*, 27 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. G. CIVININI, *La Giustizia in quarantena*, in *Questione giustizia*, 31 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

F. COSSIGNANI, *Il processo civile ai tempi del coronavirus*, in *www.treccani.it*.

V. CUFFARO, *Le locazioni commerciali e gli effetti giuridici dell'epidemia*, in *Giustizia civile*, 31 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

L. D'AVACK, *Covid-19: criteri etici*, in *BioDiritto*, 23 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. DE MAURO, *Pandemia e contratto: spunti di riflessione in tema di impossibilità sopravvenuta della*

prestazione, in *Giustizia civile*, 27 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

S. B. S. DIVINO, *The Brazilian government's actions against the Covid19 (Coronavirus)*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-4, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. DI MARZIO, *Comunità. Affrontiamo la nostra prova,* in *Giustizia civile*, 12 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

E. FALLETTI, *La forma è sostanza? Alcune sommarie riflessioni sulla gestione dell'emergenza COVID-19 in Italia*, in *BioDiritto*, 19 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. GIGLIOTTI, *Considerazioni in tema di impossibilità sopravvenuta, per emergenza epidemiologica, di prestazioni dello spettacolo e assimilate*, in *Giustizia civile*, 1 aprile 2020, *www.giustiziacivile.com*.

A. LAZOPPINA, *Coronavirus: impossibilità sopravvenuta della prestazione e forza maggiore*, in *Diritto e Giustizia*, 13 marzo 2020, *www.dirittoegiustizia.it*.

F. MACARIO, *Per un diritto dei contratti più solidale in epoca di "coronavirus"*, in *Giustizia civile*, 17 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. MAGGIOLO, *Una autentica solidarietà sociale come eredità del coronavirus: per una diversa destinazione dei risarcimenti del danno alla salute*, in *Giustizia civile*, 2 aprile 2020, *www.giustiziacivile.com*.

M. MARCONE, *Coronavirus: come influisce in ambito di separazioni o divorzi*, in diritto.it, 16 marzo 2020, *www.diritto.it*.

A. PALMIGIANO, *Emergenza coronavirus: le tutele nel settore del trasporto aereo e dei pacchetti turistici*, in *Giustizia insieme*, 14 marzo 2020, *www.giustiziainsieme.it*.

A. PANZAROLA, M. FARINA, *L'emergenza coronavirus ed il processo civile. Osservazioni a prima lettura*, in *Giustizia civile*, 18 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

P. PASQUINO, *Il principio di precauzione ai tempi del covid-19 tra "rischio" ed "emergenza"*, in *BioDiritto*, 24 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

P. SERRAO D'AQUINO, *La riorganizzazione della giustizia civile al tempo del COVID. Commento alle misure introdotte dal decreto legge n. 18 del 2020*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza Covid-19, 28 marzo 2020, 1-21, *www.federalismi.it*.

A, SIMEONE, *Affidamento ai tempi del Corona virus: il diritto di visita non si sospende*, in *Diritto e Giustizia*, 11 marzo 2020, *www.dirittoegiustizia.it*.

N. TILLI, *Contratti e Covid19: ipotesi e soluzione nello scenario dei possibili inadempimenti futuri*, in *Diritto e Giustizia*, 30 marzo 2020, *www.dirittoegiustizia.it*.

F. VALERINI, *Differimento delle udienze civili e penali e sospensione dei termini processuali nel periodo cuscinetto. E dopo?*, in *Diritto e Giustizia*, 10 marzo 2020, *www.dirittoegiustizia.it*.

S. VERZONI, *Gli effetti, sui contratti in corso, dell'emergenza sanitaria legata al COVID-19*, in *Giustizia civile*, 25 marzo 2020, *www.giustiziacivile.com*.

1. **Diritto internazionale e diritto dell'Unione europea.**

A. ANGELI, *The coronavirus disease (covid-19) outbreak in europe. The emergency measures adopted in the Czech Republic*, in *NAD*, 4 aprile 2020, *nad.unimi.it*.

R. CABAZZI, *L'Unione europea al tempo del coronavirus: solidarietà cercasi*, in *laCostituzione.info*, 30 marzo 2020, *www.lacostituzione.info*.

F. CASOLARI, *Prime considerazioni sull'azione dell'Unione ai tempi del Coronavirus*, in *Eurojus*, 1/2020, 95-106, *rivista.eurojus.it*.

I. DE MIGUEL, E. ATIENZA-MACÍAS, *What can we expect from the eu legal framework in a pandemic outbreak?,* in *BioDiritto*, 14 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. DONATI, *L'Europa e la crisi del Coronavirus: alla (ri)scoperta del principio di precauzione*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

S. FANNI, *La scienza oltre i confini: il ruolo dell'OMS e il dovere di cooperazione internazionale*, in *BioDiritto*, 20 marzo 2020, 1-7, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. GALLETTI, *Coronavirus ed Unione Europea: i dispositivi ICPR e la task force del 2 marzo 2020*, in *BioDiritto*, 14 marzo 2020, 1-5, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

C. GRAZIANI, *Brexit, Regno Unito e Coronavirus: le questioni aperte*, in *Consulta-online*, 1/2020, 30 marzo 2020, *www.giurcost.org*.

G. MICHELINI, *Ue e pandemia, shock sanitario e integrazione*, in *Questione giustizia*, 20 marzo 2020, *www.questionegiustizia.it*.

L. A. NOCERA, *Covid-19: Latin America in Alert to Face the Sanitary Emergence*, in *DPCE Online*, 26 marzo 2020, *www.dpceonline.it*.

A. HAIDAR, *Coronavirus in Iran: how the US sanctions are affecting the crisis*, in *NAD*, 13 marzo 2020, *nad.unimi.it*.

C. PREINER, *Covid-19 in Hungary. National assembly authorizes government to rule by decree*, in *NAD*, 4 aprile 2020, *nad.unimi.it*.

J. SAWICKI, *Covid-19 in Hungary: problems about an hypothetical "Koronadiktatura"*, in *NAD*, 4 aprile 2020, *nad.unimi.it*.

G. PERRONE, *Il regolamento sanitario internazionale dell'OMS alla prova dell'emergenza Covid-19*, in *BioDiritto*, 26 marzo 2020, 1-6, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

M. Á. PRESNO LINERA, *Coronavirus sars-cov-2, garantía de derechos fundamentales y límites a los mismos en el derecho español*, in *BioDiritto*, 19 marzo 2020, 1-5, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

F. ROSSI, *Luci e ombre sull'intervento dell'Unione Europea a fronte dell'emergenza del Codiv-19*, in *Nomos*, 2020, 1, *www.nomos-leattualitaneldiritto.it*.

S. B. SANTOS DIVINO, *The brazilian government's actions against the covid-19 (coronavirus)*, in *BioDiritto*, 16 marzo 2020, 1-4, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

T. F. TEDESCO, R. DIAS, *La emergencia de salud pública internacional derivada del coronavirus*

(covid-19) y la reacción normativa brasileña: un panorama a partir de la ley 13.979/2020, in *BioDiritto*, 23 marzo 2020, 1-11, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

L. TONTI, *Covid-19 & the international health regulations: the fallout of a multinational framework*, in *BioDiritto*, 26 marzo 2020, 1-9, *www.biodiritto.org*, in corso di pubblicazione in *BioLaw Journal*, 2/2020.

A. VEDASCHI, C. GRAZIANI, *Coronavirus Emergency and Public Law Issues: An Update on the Italian Situation*, in *Verfassungsblog on matters constitutional*, 12 marzo 2020, *verfassungsblog.de*.

J. ZILLER, *Europa, coronavirus e Italia*, in *Federalismi.it* - Osservatorio emergenza COVID-19, 24 marzo 2020, 1-5, *www.federalismi.it*.